

بازکاوی فرایند فتوح اسلامی در ماوراءالنهر در عصر اموی^۱

کورش صالحی^۲
حبیب زمانی محجوب^۳

چکیده

سرزمین خراسان به دلیل ظرفیت‌های فرهنگی و موقعیت جغرافیایی از دیوارهای کانون حمامه‌های کهن ایرانی بوده است. استقامت در برابر مهاجمان صحراء‌گرد، در یک روند پایدار و متداوم، توانایی حفظ هویت را در این سرزمین افزوده است. مقاومت‌های نظامی در برابر دشمنان مهاجم به روزگار ساسانیان باز می‌گردد. تاسیس پادوسبان شرق و پست کلیدی مرزبانی دهقانان مؤید این مدعای است. فتح این سرزمین توسط مسلمانان و درپی آن ورود اسلام در عصر امویان یکی از مهم‌ترین حوادث تاریخی این سرزمین را رقم زد. اگرچه تاریخ ورود مسلمانان به خراسان به عصر خلیفه سوم باز می‌گردد، لیکن سیطره قطعی مسلمانان بر ماوراءالنهر تا نیمه دوم عصر امویان به تاخیر افتاد و سرانجام شهرهای آن به زیر چمبه‌ی فاتحان مسلمان در آمد و آخرین شهرهای آن مکانی مناسب برای زمین گیر شدن فاتحان مسلمان و اتمام فتوح اسلامی در مرزهای ماوراءالنهر شد. آنچه مقرر است در این مقاله مورد بررسی قرار گیرد یافت پاسخ این پرسش اساسی است که: دلایل کندی فتوح ماوراءالنهر چه بود؟ بی‌شک پیش درآمد این پژوهش مطالعه‌ی فرایند فتوحات اسلامی در خراسان بزرگ و سرحدات ماوراءالنهر به شیوه‌ی توصیفی است و پس از آن با رویکردی تحلیلی به جستجوی دلایل کندی فتوح اسلامی و سرانجام زمین گیر شدن فاتحان مسلمان در این سرزمین پرداخته شده است.

کلیدواژه

خراسان، ماوراءالنهر، قتبیه بن مسلم، خلافت اموی، فتوح اسلامی

۱. تاریخ دریافت ۹۱/۳/۲۶، تاریخ پذیرش ۹۱/۹/۲۸

۲. استادیار دانشگاه سیستان و بلوچستان، گروه تاریخ، زاهدان، ایران. k.salehi^{۵۰}@yahoo.com

۳. دانشجوی دکتری تاریخ و تمدن ملل اسلامی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، تهران، ایران.
zamani^{۱۳۵۸}@gmail.com

طرح مسئله

از نظر گستره جغرافیایی فتوح اسلامی، هرچه فاصله‌ی منطقه‌ای نسبت به کانون خلافت بیشتر بود، وضعیت مردمان ممالک مفتوحه نیز دچار تغییر بیشتری می‌شد. جایگاه این مردمان در ناحیه سواد (میان رودان: بین النهرين) بسته به شرایط صلح و دوام آنها در طول زمان، با شرایط مردمان نواحی داخلی ایران متفاوت بود. در نواحی داخلی با کم شدن حضور اعراب مسلمان و کثرت ایرانیان جایگاه مردمان از نظر حفظ عقیده و ثروت به طور نسبی دوام بیشتری هم از نظر مدت زمان و هم از نظر میزان املاک و ثروت، داشت. با گسترش فتوح اسلامی به سوی نواحی شرقی به خصوص خراسان بزرگ، شرایط صلح مردمان این نواحی، هم از نظر تداوم تاریخی و ثروت و هم از نظر حفظ میراث و هویت باستانی، تبلور بیشتری یافت. مردم خراسان علاوه بر اینکه در دوره ساسانی برای مقابله با هیاطله و ترکان توانایی مادی و معنوی نسیمی و متکی به خود برخوردار شده بودند تا ایام فتوح اسلامی نیز به خاطر ویژگی‌های دوران زوال ساسانیان، قدرت محلی زیادی به دست آورده بودند، از این رو، در مواجهه و مصالحه با فاتحان مسلمان جایگاه و ثروت و اختیارات بسیاری را برای خود حفظ کردند. اختیار در قبول یا عدم قبول اسلام، حفظ جایگاه گذشته متکی بر توان محلی و افروden بر آن به دلیل نزدیکی به ترکان به عنوان یک عامل توازن، حفظ و تداوم هویت باستانی و سرانجام ایجاد حکومت‌های مستقل ایرانی نظیر طاهریان و سامانیان از مهمترین ویژگی‌های مردمان خراسان به حساب می‌آمد.

در میان آخرین سرزمین‌های مفتوحه در خاور دور، سرزمین ماوراءالنهر نام آشنای فاتحان مسلمان بود. دین اسلام در قرن اول هجری وارد ماوراءالنهر شد و منشاء تحولات و دگرگونی‌های بسیار و پیدایی فرهنگ و تمدنی متفاوت شد. اندیشهٔ فتح سرزمین ماوراءالنهر و روند ورود مسلمانان به این سرزمین در ادامهٔ جریان فتوح اسلامی و روند مهاجرت اعراب به سرزمین‌های مفتوحه بود. مردم ماوراءالنهر در برابر این تحولات واکنش قابل توجهی از خود نشان دادند. این واکنش که در شرایط خاص اجتماعی منطقه ریشه داشت از گسترش سریع قدرت مسلمانان در این منطقه جلو گیری کرد به نحوی که مسلمانان تا مدت‌ها اسیر تثبیت موقعیت خود در این نواحی

بودند. نظر به تفاوت‌های اساسی در نوع فتح و نیز سیاست‌های اقتصادی اعمال شده از سوی کارگزاران اموی، در این تحقیق مقرر است ضمن بازخوانی نحوه‌ی گسترش اسلام در ماوراءالنهر، سیاست‌های اقتصادی امویان بازکاوی و تفاوت‌های آن نسبت به سایر مناطقی که تا آن روزگار فتح شده بود بررسی شود. مقدمه‌ی این پژوهش بر توصیف فتوحات ماوراءالنهر نهاده شده است. لیکن یافتن تفاوت‌ها تنها به مدد تحلیل شرایط فتح و عملکرد فاتحان میسر است.

جغرافیای سیاسی ماوراءالنهر

ماوراءالنهر نامی است که در فارسی باستان دری و در زبان پهلوی فرارود و در یونانی به صورت transoxiana آمده است و این مساله قدمت نام فرارود و پرادریا را تایید می‌کند. در سده اول هجری فاتحان مسلمان عرب نام این منطقه را به ماوراءالنهر ترجمه کردند که شامل سرزمین‌های آن سوی رود جیحون بود. به نوشته‌ی جغرافی‌دانان قدیم، این سرزمین در بخش شمالی فلات ایران قرار داشته و از غرب به ولایت خوارزم و خراسان، از شرق به مناطق کوهستانی بامیان، پامیر و شمال هندوستان، از جنوب به نهر جیحون و خراسان و از شمال به نهر سیحون و سرزمین ترکان در آن سوی نهر سیحون محدود می‌شده است. (مقدسی، ۱۳۶۱: ۲/۳۸۰؛ جیهانی، ۱۳۶۸: ۱۷۷؛ اصطخری، ۱۳۶۸: ۲۲۶؛ ابن حوقل، ۱۳۶۶: ۳۸۴ و ۴۵۶؛ حدودالعالم من المشرق الى المغرب، ۱۳۷۲: ۳۲۸ و ۳۲۹) در ذکر ایالات ماوراءالنهر منابع اتفاق نظر ندارند، نام برخی از شهرها و روستاهای متفاوت ذکر شده است. از این میان: ایالات سُعد، خوارزم، چَغَانیان، اُشْروَسَنَه، چَاج و ایلاق، فَرَغَانَه، نام‌هایی هستند که در منابع به آنها اشاره شده است.

فتح خراسان مقدمه‌ی فتح ماوراءالنهر

خراسان یا خوراسان بزرگ سرزمینی وسیع در شرق ایران نهاده است، (مقدسی، ۱/۳۶۱: ۳۷) که از نظر بعد مسافت با خلافت اسلامی و زمان فتوح آن و خصوصاً ویژگی‌های درون سرزمینی با نقاط دیگر ایران تفاوت داشت. این منطقه از دیر باز کانون حمامه‌های ایرانی (فرای، بخارا دستاورد قرون وسطی، ۴۹۰ و ذیح‌الله صفا،

حمسه سرایی در ایران، ۱۵۲). و مهد اسطوره‌های افسانه‌ای بوده است. وجود نام این سرزمین در خداینامه‌های ساسانی مؤید این ادعای است. استقامت در برابر همسایگان صحراء‌گرد موجبات تکرار نام آنجا را در منابع موجب شده است. چنانکه می‌توان نام توران (پورداود، یستا، ۱ / ۵۳) و یا هیاطله و ترکان را در این منابع بارها رصد کرد. بی‌شک وجود این ناپایداری‌های سیاسی و نظامی و حفظ مقاومت‌های سیاسی در یک روند پایدار و متداوم، توانایی حفظ هویت را در این منطقه بالا برده است. فاصله و بعد جغرافیایی از کانون‌های سیاسی و اجتماعی مقتدر و تاثیرگزار که می‌توانست به تغییر یا اشاعه فرهنگ خراسان بیانجامد، بر روند دیرهنگامی تغییرات و ایجاد ثبات فرهنگی در شمال شرقی ایران افزووده است. آنچه می‌توان در محتوای منابع و اسناد باستانی یافت نقش تاریخی ساختار ملوک‌الطوایفی این منطقه است که در ثبات فرهنگی شمال شرق خراسان مؤثر بوده است. چنانکه قدیمی‌ترین اسناد مربوط به اشکانیان که در شمار قبائل و طوایف این سرزمین بوده اند، می‌توان علاوه بر شاخصه‌های همزیستی منفعت آلود، رشد پایدار منطقه را جستجو نمود. دانسته است که لزوم مقابله با هیاطله به دوران اشکانی و ساسانی بازمی‌گردد. هجوم‌های پی درپی و اصطحکاک منافع میان قبائل ساکن و مهاجمان نو خاسته، دلایلی بود که حکومت‌های محلی را وامی داشت تا در تحقق اندیشه تقویت امنیت و رشد توانایی‌های این سرزمین بکوشند. این سیاست عملی به ویژه از روزگار ساسانی با ایجاد پادگوسبان شرق و سمت مرزبانی دهقانان مرزی بیشتر مورد توجه قرار گرفت. این دهقانان مرزی، نیروی دفاعی قدرتمندی داشته و برای ایجاد امنیت در املاک و مقابله با متجاوزان بیابان‌گرد آن رابه کار می‌بستند.

(مشکور، ۱۳۷۰: ۱۴)

با فراغیر شدن آیین اسلام در جزیره العرب، مسلمانان در صدد نشر دعوت اسلامی و انتقال اعتقادات خود در میان جهانیان و گسترش قلمرو اسلام برآمدند. ایران و شام که نزدیک‌ترین کشورها به شبه جزیره عربی بودند، بیش از سایر نقاط مورد توجه مسلمانان قرار گرفتند. چند دهه طول کشید تا مسلمانان دامنه‌ی فتوحات خود را به بخش‌های وسیعی از ایران‌زمین گسترانیدند و قلمرو خود را تا مرزهای ایالت خراسان توسعه دادند. (ر. ک: دینوری، ۱۳۶۴: ۱۷۵-۱۴۵) هرچند در همان دهه‌های نخست

ورود فاتحان مسلمان به خراسان در ادامه تعقیب یزدگرد سوم روی داده بود. (ابن زینی
دحلان، ۱۳۸۷ق: ۱۳۳) چنانکه می‌توان فرار یزدگرد سوم پس از سقوط تیسفون به
شرقی ترین ناحیه خراسان یعنی مرو را پیش درآمد تعقیب مسلمانان دانست و از همان
آغاز راه فتح خراسان و به تبع آن فتح ماوراءالنهر را بر مسلمانان گشود. هرچند
مکاتبات میان خلیفه دوم و رهبران نظامی چون أحْنَفَ بن قیس که اخبار فتح خراسان
را برای وی می‌نوشت، حاکی از اعلان توقف حملات مسلمانان در این سوی جیحون
دارد. فحوای پاسخ عمر براین دلالت دارد. زیرا او نوشته: «چه خوش بود اگر میان ما و
آنها دریایی از آتش بود.» پس به احنف دستور می‌دهد: «از نهر (جیحون) عبور مکن و
به این سوی آن بس کن.» (طبری، ۱۳۶۲: ۵؛ مسکویه، ۱۴۰۷: ۲۵۴ / ۱) علی
رغم فرمان خلیفه، رهبران نظامی فتح برای اتمام کار یزدگرد سوم و برطرف کردن
تهدید بزرگ نماد سیاسی ساسانیان به آن سوی مژهای مقرر هجوم بردند. اگرچه
تصرف کامل سرزمین خراسان تا زمان خلافت عثمان و حتی پس از آن به طول
انجامید. گزارش شورش‌های مکرر در خراسان حاکی از ناآرامی‌های سیاسی در این
منطقه است. این شورش‌ها در ادواری مختلف فزوئی می‌یافتد. بویژه به هنگام
تغییر خلفاً بر دامنه‌ی این ناآرامی‌ها اضافه می‌شد. در عصر عثمان بن عفان، با بالا گرفتن
شورش‌ها، لشکری به فرماندهی عبدالله بن عامر بن گُریز به خراسان گسیل شد تا
آرامش را به این منطقه بازگرداند. لشکرکشی ابن عامر نخستین لشکرکشی منسجم
مسلمانان به خراسان بود. (بلادری، ۱۳۳۷: ۵۶۱) وی در این لشکرکشی عمدۀ شهرهای
خراسان اعم از نیشابور، نسا، سرخس، ابیورد، هرات و در نهایت مرورا در چندین
مرحله تصرف کرد. (گردیزی، ۱۳۶۳: ۲۲۷ و ۲۲۸؛ الذهبي، ۱۴۰۷: ۳۳۱-۳۲۹) با
این تحرکات، تا سال ۳۲۱ق عمدۀ ناحیه خراسان زیر سلطه مسلمانان قرار گرفت و راه
برای فتح و استیلای بر ماوراءالنهر هموار شد.

سامانه فتوح اسلامی در ماوراءالنهر

به اشاره برعی منابع، سرداران عرب که تصرف سرزمین‌های آن سوی رودخانه‌ی جیحون را در سر می‌پروراندند، نیاز به انگیزه‌هایی داشتند تا قوای تحت امر خود را تا

سرزمین‌های ناشناخته پیش برند. پس نقل قول‌هایی از نبی اعظم(ص) مبنی بر تصرف ماوراءالنهر می‌توانست در تهییج روحیه ایشان مؤثر باشد. برخی از این روایات در منابع تاریخی آمده است. (قزوینی، ۱۳۷۳: ۵۸۷؛ یاقوت، بی‌تا: ۱/۳۴۵؛ همچنین ر. ک: نرشخی، ۱۳۶۳: ۳۱) نفوذ و پیش‌روی مسلمانان در سرزمین ماوراءالنهر تا سال ۵۳ق مقطوعی و نامنظم بود. در این مدت (۴۰-۵۳ق) معمولاً سرداران عرب همچون أَحْنَف بن قیس، زیاد بن ابیه و حَكَم بن عَمِّرُو غفاری از جیحون عبور کردند و به قصد غارت، به تاخت و تازهای پراکنده در شهرهای آن سوی جیحون بستنده می‌کردند. (بلادذری، ۱۳۶۳: ۵۶۷ و ۵۶۸؛ یعقوبی، ۲۵۳۶: ۱۵۱؛ ابن‌اثیر، ۱۳۷۳: ۱۶۵۸/۴؛ گردیزی، ۱۳۳۷: ۲۳۶ و ۲۳۷) این مسأله، به لحاظ گسترش اسلام، نتایج چندان پایداری نداشت. فتوح منسجم مسلمانان در ماوراءالنهر از سال ۵۳ق پس از گماشتن عبیدالله بن زیاد به امارت خراسان آغاز شد. (طبری، ۱۳۶۲: ۲۸۵۹/۷) از این زمان مسلمانان جهت ادامه فتوح خود در نواحی شرقی، لشکری عظیم گرد آوردند (گردیزی، ۱۳۶۳: ۲۳۸) و با ایجاد پایگاه‌های نظامی در این مناطق و کوچاندن قبایل عرب و اسکان آنها(ر. ک: نرشخی، ۱۳۶۳: ۶۶؛ یعقوبی، ۲۵۳۶: ۷۰) نسبت به استمرار فتوح و استحکام موقعیت خود در سرزمین ماوراءالنهر بسیار مصمم شدند. عبیدالله بن زیاد در سال ۵۳ق با لشکری پرشمار(بلادذری، ۱۳۳۷: ۵۷۱) از جیحون گذر کرد و شهرها و بخش‌هایی از بیکند را پس از نبردی سنگین به تصرف درآورد. (نرشخی، ۱۳۶۳: ۵۲) او بیکند را غارت کرد و مردان و زنان را به برده‌گی کشید. (طبری، ۱۳۶۲: ۷/۲۸۶۱) پس از بیکند عازم بخارا شد. مقارن این تهاجمات پادشاه بخارا مرده بود و زنی به نام خاتون (یعقوبی: ۲/۱۷۱) به عنوان نائب‌السلطنه بر بخارا حکمرانی می‌کرد. وی به مدت ۱۵ سال تا زمان بزرگ شدن فرزندش طغشاده، زمام امور بخارا را در دست داشت. (گیب، ۱۳۳۷: ۳۴) ملکه بخارا با مشاهده تهاجم اعراب از ترکان کمک خواست و ترکان نیز نیرویی به یاری اهل بخارا روانه کردند. موضوع کمک طوایف ترک به اهالی ماوراءالنهر بسیار اهمیت داشت. به نظر می‌رسد امرای محلی، گروه‌هایی از ترکان را به استخدام خود در آورده‌اند تا برای دفع تهاجمات اعراب از آنان استفاده کنند. بی‌گمان اگر کمک‌های ترکان نبود ماوراءالنهر سریع‌تر و آسان‌تر از آنچه روی داد، به دست مسلمانان می‌افتد. در هر

صورت تا زمان رسیدن ترکان نیروهای عبیدالله بن زیاد چندین بار به بخارا حمله‌ور شدند و هر بار خاتون با دادن هدايا و دیگر پیشکش‌ها بخارا را از غارت و چپاول حفظ نمود. (بلادری، ۱۳۳۷:۵۷۱) با رسیدن نیروی کمکی ترکان، درگیری بین دو طرف بیشتر می‌شد، ولی سرانجام عبیدالله بن زیاد با هجوم سه‌میگین نیروهای متحد بخارائیان و ترکان را در هم شکست. لشکریان وی پس از این پیروزی به تاراج بخارا پرداختند و غنیمت‌های فراوانی را به دست آوردند. در پایان خاتون در مقابل پرداخت یک میلیون درهم با عبیدالله بن زیاد صلح نمود و بدین‌گونه اولین سلطه اعراب بر بخش مهمی از ماوراءالنهر رقم خورد. (رشخی، ۱۳۶۳: ۵۳)

معاویه در سال ۶۵ق عبیدالله بن زیاد را از خراسان فرا خواند و حکمرانی این سرزمین را به سعید بن عثمان بن عفان سپرد. سعید بن عثمان نخستین سرداری بود که بیشترین پیش‌روی را در داخل خاک ماوراءالنهر انجام داد. (یعقوبی، ۱۳۸۱: ۶۰) وی از رود جیحون عبور کرد و به سمت بخارا لشکر کشید. خاتون، از سعید بن عثمان درخواست صلح کرد و سردار نظامی هم پذیرفت؛ به شرط آن که برای فتح سمرقند به او راه دهد. علاوه بر آن، مبلغ گزاری حدود سیصد هزار درهم به عنوان خراج و تعدادی از اشراف‌زادگان بخارا را نیز گروگان از خاتون گرفت تا از حمله‌های ناگهانی اهل بخارا درامان باشد. (ابن‌اعثم کوفی، ۱۳۷۲: ۷۸۲ و ۷۸۳؛ رشخی، ۱۳۶۲: ۵۴؛ بلادری، ۱۳۳۷: ۵۷۲) منابع از رفتار جسورانه این گروگان‌ها حکایت می‌کنند که عاقبت نیز سعید توسط همین اشراف‌زادگان به قتل رسید. (رشخی، ۱۳۶۳: ۵۷؛ بلادری، ۱۳۳۷: ۵۷۲؛ ابن‌اعثم کوفی، بی‌ت: ۴/ ۷۸۵؛ یعقوبی، ۱۷۲ / ۲۵۳۶: ۲) سعید بن عثمان پس از فتح بخارا، سمرقند را طی نبردی شدید، تصرف کرد. با ورود وی به سمرقند، مردم شهر خواستار صلح شدند و او در مقابل پرداخت خراجی معادل پانصد هزار یا هفتصد هزار درهم (بلادری، ۱۳۳۷: ۵۷۲) با آنان صلح کرد. (یعقوبی، ۱۷۲ / ۲۵۳۶: ۲؛ ابن‌اعثم کوفی، بی‌ت: ۴/ ۱۹۶) هم چنین حدود تعداد بسیاری از اهالی سمرقند را به برده‌گی گرفت و با خود به خراسان برد و در راه برگشت ترمذ را نیز تصرف کرد. (بلادری، ۱۳۳۷: ۵۷۲) به نقل از منابع در این جنگ، قشم بن عباس بن عبدالطلب، عموزاده پیامبر نیز حضور داشته که مطابق همین گزارش، وی در اثنای جنگ درگذشته (یعقوبی، ۲۵۳۶:

۱۷۲/۲؛ ابن حجر عسقلانی، بی‌تا: ۳۶۲/۸) و یا به شهادت رسیده است. (ابن سعد، ۱۹۹۳: ۳۶۷/۷؛ الزرکلی، بی‌تا: ۲۹/۶) امروزه مقبره قشم که به شاه زنده شهره است از مهم‌ترین اماکن زیارتی و تاریخی سمرقند محسوب می‌شود. (سمرقندی، ۱۳۷۶: ۲۸)

پس از بازگشت سعید بن عثمان از منطقه خراسان، مسلمانان تا پنج سال از ادامه‌ی فتوح ماوراء‌النهر بازماندند. در این مدت حاکمان متعددی از سوی معاویه به فرمان‌روایی خراسان منصوب شدند که آخرین آنها خلید بن عبدالله حتمی بود. اوضاع خراسان و ماوراء‌النهر در طول این پنج سال آرامشی نسبی داشت تا این‌که در سال ۱۴ق ابوحرب سلم بن زیاد بن ابیه از جانب یزید (۶۰-۶۴ق) حکمران این سرزمین شد.

(ابن اثیر، ۱۳۷۳: ۵/۲۲۷۶) سلم با افراد جنگ‌آzmوده‌ای چون عبدالله بن خازم و مهلب ابی صفره به سمت خراسان حرکت کرد و در همان آغازین سال حکومتش، یورش بزرگی به سوی ماوراء‌النهر نمود. وی در این لشکرکشی همسر خود را به همراه داشت و او اولین زن مسلمان است که از جیحون عبور کرد، وی در سمرقند فرزندی به دنیا آورد که نام او را سعدی نهادند. (بلاذری، ۱۳۳۷: ۵۷۵) اولین ناحیه‌ای که سلم بن زیاد به آنجا لشکر کشید، خوارزم بود (یعقوبی، ۱۳۸۱: ۶۱) که نخستین لشکرکشی موفق مسلمانان به ایالت خوارزم محسوب می‌شود. (ابن خیاط: ۱۳۸۶ق: ۱/۲۲۶) به دنبال این لشکرکشی، اهالی خوارزم که تاب مقابله با لشکریان عرب را نداشتند با قبول پرداخت چهارصد هزار درهم با سلم بن زیاد صلح کردند. (بلاذری، ۱۳۳۷: ۵۷۵) سلم بن زیاد پس از فتح خوارزم با سپاهیانش راه بخارا را در پیش گرفت. خاتون با دیدن خیل عظیم لشکریان اسلام فهمید که به تنها‌ی نمی‌تواند در برابر آنان مقاومت کند، لذا از طرخون پادشاه سعد درخواست کمک کرد. طرخون نیز با لشکری متحد از سعدیان و ترکان که بالغ بر دوازده هزار تن می‌شدند، به یاری بخارائیان شتافت. (ترشخی، ۱۳۶۳: ۵۷) سلم بن زیاد وقتی از این موضوع آگاه شد، با یک لشکر عظیم به سپاهیان طرخون حمله‌ور گشت. در این درگیری مسلمانان با وجود انبوه لشکریان طرخون و پیروزی اولیه آنها، در نهایت ترکان را به شدت شکست دادند و بسیاری از آنها از جمله خود طرخون را به قتل رسانیدند. (یعقوبی، ۲۵۳۶: ۲/۱۹۵) مسلمانان پس از جمع‌آوری غنایم بسیار به جانب بخارا آمدند و خاتون مجددا در ازای پرداخت مبلغی هنگفت، با سلم بن زیاد

صلح کرد. (نرشخی، ۱۳۶۳: ۶۰) سپس سپاه سلم به فتح ولايت سعد و پايتخت آن سمرقند شتافت؛ اما محاصره نه چندان طولاني سمرقند با صلح و سازش پايان یافت.

در سال سوم امارت سلم بن زياد با مرگ يزيد، در مركز خلافت آشوب و نآرامي ها بالا گرفت. وى يكى از سران سپاهش به نام عبدالله بن خازم را بجای خود تعين نموده (يعقوبي، ۲۵۳۶ / ۲، ۱۹۳) و با غنيمت های فراوانی که از فتوح ماوراء النهر به دست آورده بود، آهنگ دمشق کرد. پس از چندى عبدالله بن خازم با شنیدن اخباری از نآرامي های داخلی مركز خلافت، در خراسان، ادعای استقلال کرده و به نام خود سکه ضرب نمود. مردم خراسان که از جبر و ستم واليان اموي و غارتگري آنها به جان آمده بودند، اين استقلال ظاهري را خوش داشتند. (بلادري: ۵۷۳) پس از آنكه عبدالله بن زبیر در حجاز و عراق، قدرت را به دست آورد، ابن خازم به فرمان ابن زبیر درآمد و چون عبدالمملک بر مستند خلافت تکيه زد، نسبت به او اعلام فرمانبرداری کرد (يعقوبي، ۲۰/ ۲۲۰) امارت عبدالله ابن خازم حدود هشت سال (۷۲-۶۴عق) طول کشيد. از حوادث مهم دوران امارت وى بر خراسان، تصرف قلعه ترمذ به دست فرزندش موسى و وقایع و مشکلات پس از آن است که موسى برای امويان ايجاد نمود.^۱ پس از عبدالله بن خازم، حکومت خراسان دو سال در دست بکير بن وشاج قرار داشت، تا اين که خليفه عبدالمملک بن مروان به درخواست اهالي خراسان که از اختلافات و جنگ های قبيله ای خسته شده بودند، فردی از بنی امية به نام امية بن عبدالله بن خالد را در سال ۷۴ به امارت خراسان بگزند. (بلادري: ۱۳۳۷؛ ۵۸۵؛ طبی، ۱۳۶۲؛ ۳۵۱۶ / ۸؛ مسکو، به،

۱. عبدالله بن خازم در اواخر دوران ولایتش بر خراسان (۷۰ق) فرزندش موسی را به جانب معاویه النهر گسیل داشت. موسی به یاری لشکر یانش قلعه ترمذ را به تصرف خود در آورد و مدت ۱۵ سال بر آنچه تسلط داشت. نفوذ موسی در ترمذ سبب عصیان او گشت؛ وی در مدت حکومتش بر ترمذ، حاکمیت کسی را نپذیرفت و همواره با حمله به مناطق تحت سلطه اعراب آنها را غارت می‌کرد. بدین ترتیب حضور موسی در منطقه تا سال‌های متمادی اسباب ناراحتی حکمرانان اموی را فراهم آورد و اقدامات وی مشکلی بسیار جدی برای خلافت گشت؛ به طوری که قلعه ترمذ به پیگاهی برای مخالفان حکومت اموی خراسان بدل شد. وضعيت بدین منوال بود تا این که در سال ۸۵ق یعنی پس از گذشت حدود ۱۵ سال از اقتدار موسی در ترمذ، مفضل بن مهلب والی خراسان، به یاری اخشید سعد و امیر ختلان و پس از چندین نبرد سخت وی را شکست داده و با قتل وی، این بلوا را از میان برداشت. (بالذری، ۱۳۳۷-۵۸۰؛ طبری، ۱۳۶۲-۵۸۴؛ همچنین رک: ۴۷۷۱/۹)

۱۳۶۶/۲/۲۰) وی حدود هفت سال عهده‌دار ولایت خراسان بود تا این که سرانجام خلیفه عبدالملک بن مروان وی را از امارت سیستان و خراسان عزل نمود و اداره این دو ایالت را به حجاج بن یوسف ثقیل سپرد. (گردیزی، ۱۳۶۳: ۲۴۴) در این آمد و رفت‌های مکرر، نشانه‌هایی از تفاوت شرایط ماوراءالنهر نسبت به سایر نقاط مفتوحه بود. این منطقه نه به حکام اموی روی سازش نشان می‌داد و نه اجازه می‌داد هویت اجتماعیش توسط مسلمانان تغییر کند. با این حال تلاش دو طرف برای تسلط بر دیگری به شدت ادامه داشت. والیان اموی نیز برای حفظ مقام و موقعیت خود دایره‌ی فعالیت‌های نظامی و سیاسی‌شان را هیچ گاه محدود نساختند زیرا نیاز آنان برای گرم نگاه داشته شدن نثاره‌ی جنگ‌های محلی و منطقه‌ای هم ضامنی مهم برای تداوم حضور آنان در منطقه بود، و هم می‌توانست اهداف اقتصادی آنان را توجیه و عملی نمایند.

امیر دیگری که برای تکمیل فتوح و استقرار آرامش به خراسان گسیل شد، مهلب بن ابی صفره در سال ۸۰ق است از جانب حجاج به امارت خراسان رسید. (طبری، ۱۳۶۲: ۱۳۶۲/۸) مهلب پس از استقرار آرامش و امنیت در خراسان به همراه فرزندش دست به فتوحاتی وسیع در مواراء النهر زد. وی توانست در اولین لشکرکشی خود به این ناحیه شهرهای کش و نسف را تصرف کند. (یعقوبی، ۲۵۳۶: ۲/۲۲۷؛ ابن خیاط، ۱۳۸۶: ۱/۱۳۸۶) هنگامی که مهلب در کش به سر می‌برد، تعدادی از مقرّبان درباری پادشاه ختل نزد وی آمدند و او را جهت حمله به ختل تشویق نمودند. این امر از اختلافات شاهزادگان محلی پرده برداشت. مهلب نیز فرزندش یزید را روانه سرزمین ختل کرد و فرزندش موفق شد ختل را تصرف کرده و قرارداد صلحی با حاکم آنجا منعقد کند. (طبری، ۱۳۶۲: ۸/۲۶۷۳؛ ابن اثیر، ۱۳۷۲: ۶/۲۶۷۳) مهلب در سال ۸۲ق درگذشت و به دستور حجاج، فرزندش یزید به جانشینی وی برگزیده شد. امارت یزید بن مهلب بر خراسان بیش از یک سال نپایید. حجاج او را از فرمانداری خراسان معزول و برای جلوگیری از شورش آل مهلب و ایجاد دودستگی میان آنان، برادرش مفضل بن مهلب را به اداره امور خراسان منصوب کرد. (یعقوبی، ۲۵۳۶: ۲/۲۲۷؛ ابن خیاط، ۱۳۸۶: ۱/۱۳۸۶) حداده مهم دوران فرمان روایی مفضل بن مهلب بر این اثیر، ۱۳۷۳: ۶/۲۷۲۷)

خراسان، خاتمه بلوای چندین ساله موسی بن عبدالله بن خازم در قلعه ترمذ بود. مفضل تا دوران ولید بن عبدالملک (۸۵-۹۶ق) امارت خراسان را در دست داشت. پس از او اداره امور خراسان به قتبیه بن مسلم باهله^۱ واگذار شد. (یعقوبی، ۲۵۳۶: ۲/ ۲۳۹؛ گردیزی، ۱۳۶۳: ۲۴۶)

از بررسی فتوحات امویان از آغاز تا زمان روی کار آمدن قتبیه بن مسلم چنین بر می‌آید که در طی این مدت امویان هر از چندگاهی برای مقاصد غارتگرانه خود و کسب مال و غنیمت به شهرها و روستاهای این سرزمین لشکر کشیده و پس از غارت و تاراج این نواحی به مرو باز می‌گشتند. در این دوره، نه مسلمانان تمایلی به استقرار قدرت در این سرزمین از خود نشان دادند و نه فضای موجود اجتماعی به آنان اجازه‌ی چنین کاری را می‌داد. مسلمانان ناگزیر بودند که تنها به کسب غنایم و اموال و باج و خراج راضی شوند. شاید در نتیجه همین عامل، روند گسترش اسلام در دوره اموی، بسیار کند بوده است؛ چرا که نه فاتحان چندان بهایی به اشاعه اسلام می‌دادند و نه اهالی چندان تمایلی به پذیرش آیین اسلام داشتند.

تفییر در روند گسترش فتوح ماوراءالنهر در دوران قتبیه بن مسلم باهله

با امارت یافتن قتبیه در سال ۸۶ق دامنه‌ی فتوح ماوراءالنهر سرعت چشمگیری یافت (kennedy, ۲۰۰۱: p۴۵) قتبیه با تلفیق سیاست تحبیب، تهدید و سرکوب توانست، فضای سیاسی آکنده از حسد و انتقام آن دیار را تصفیه کند. او اعراب خراسان را متخد ساخته و از اختلافات قبیله‌ای دور کرد و بدین طریق آنان را برای ادامه فتوح منطقه مصمم ساخت. (گیب، ۱۳۳۷: ۴۹ و ۵۰) عملیات جنگی در ابتدا با عبور قتبیه از جیحون و رسیدن او به ناحیه چغانیان شروع شد. پادشاه چغانیان قبل از آغاز تهاجم اعراب به مملکتش با هدایایی فراوان نزد قتبیه آمد و اعلام فرمان برداری کرد. با این رخداد، ناحیه طخارستان تحت سلطه مسلمانان درآمد. (طبری، ۱۳۶۲: ۹/ ۳۸۰۵؛ ابن‌اثیر، ۱۳۷۳:

۱. ابوحفص قتبیه بن مسلم بن عمر بن الحصین الباهله منسوب به اعراب شمالی است (سمعانی، ۱۳۸۳: ۲/ ۷۱) که در سال ۴۹ق در بصره زاده شد. دودمان وی در خدمت امویان بوده‌اند چنانچه پدرش ابوصالح مسلم بن عمر از سرداران و کارگزاران دولت اموی و از ندیمان معاویه و فرزندش یزید بوده است. (ابن‌خلکان، بی‌تا: ۸۶/۴)

۲۷۴۸/۶) قتیبه پس از این فتوح به مرو بازگشت. جنگ و مصالحه به تناوب ادامه داشت تا این که در سال ۸۷ق فتح بیکند رخ داد. قتیبه به همراه دهقانان محلی و بعضی از امرای محلی نظیر چغان خدات و نیزک طرخان، حاکم بادغیس (یعقوبی، ۲۵۳۶/۲) عازم فتح ماوراء النهر شد. بیکند دارای قلاع و دژهای بسیار مستحکمی بود و از طرفی هم اهل بیکند، سعدیان را به یاری طلبیده بودند، آنان در مقابل لشکریان قتیبه پایداری نموده و نیروهای قتیبه به وضعیت سختی دچار گشتند.

نیروهای محلی و سعدیان به مدت دو ماه قشون عرب را محاصره و راههای ارتباطی آنان را قطع کردند (ابن‌اثیر، ۱۳۷۳/۶: ۲۷۵۳) اما وضعیت بدین منوال نماند و به مرور در نتیجه گستته شدن اتحاد حکام محلی، محاصره شکسته شد و مسلمانان بر آنان مستولی شدند. قتیبه به درخواست اهالی با آنان صلح نمود و حاکمی از جانب خود بر آن شهر گمارد. (طبری، ۱۳۶۲/۹: ۳۸۱۱) قتیبه پس از فتح بیکند عزم بخارا داشت، ولی هنوز چندان از این شهر دور نشده بود که اهالی بیکند دست به شورش زدند و مسلمانانی را که در آن جا مانده بودند، به قتل رساندند. قتیبه پس از آگاهی از موضوع به سوی بیکند بازگشت و شهر را به محاصره درآورد. مردم شهر تقاضای صلح نمودند، ولی قتیبه نپذیرفت. در نهایت شهر پس از یک ماه محاصره به دست مسلمانان افتاد. کسب غنایم گرانها^۱ و کشتار و ویرانی در شهر از وقایع مهم فتح بیکند است؛ به گونه‌ای که رب و هراس عجیبی در دل اهالی ماوراء النهر افکند. (ر. ک: ابن‌اعثم کوفی، بی‌تا: ۲۲۱؛ طبری، ۱۳۶۲/۹: ۳۸۱۲؛ ابوالفادا، ۱۳۴۹: ۱۲۳؛ نرشخی، ۱۳۶۳: ۶۲)

قتیبه پس از فراغت از فتح بیکند روانه بخارا شد. اما اتحادی متشكل از فرمانروایی ترکان و امپراتور چین و حکام محلی دیگر، علیه مسلمانان در منطقه شکل گرفته بود. متحدان، نیروهای قتیبه را در محاصره گرفتند و کار بر مسلمانان بسیار مشکل شد. نرشخی تصویر این وقایع را چنین ارائه می‌دهد: «چون قتیبه از کار بیکند فارغ شد، به خنبون رفت، و حرب‌ها کرد. خنبون و تاراب و بسیار دی‌های خرد بگرفت، و به وردانه رفت، و آنجا پادشاهی بود وردان خدات نام، و با وی حرب‌های بسیار کرد و عاقبت

۱. مهمترین بخش این غنایم انبار بزرگ اسلحه و لوازم جنگی - بویژه زره - بود که قتیبه بواسطه آن همه سریازان خود را مسلح نمود و اقتدار رزمی لشکر اعراب افروزن تر گردید. (گیب، ۱۳۳۷: ۵۶)

وردان خدات بمرد. و وردانه و بسیار دی‌ها بگرفت، و اندر میان روستاهای بخارا میان تاراب و خنبون و رامیتن لشکرها گرد آمدند بسیار، و قتیبه را در میان گرفتند، و طرخون ملک سعد با لشکر بسیار بیامد، و خنک خدات با سپاهی عظیم، و وردان خدات با سپاه خویش، و ملک کورمغانون خواهرزاده فغفورچین را به مزد گرفته بودند با چهل هزار مرد آمده بود. تا او را یاری دهنده به جنگ قتیبه. و لشکرها جمع شدند، و کار بر قتیبه سخت شد، و قتیبه و یاران او بی‌سلاح بودند» (نرشخی، ۱۳۶۳: ۶۳) قتیبه با زیرکی تمام و ایجاد نفاق و تفرقه میان متحдан، سپاهیان مقابل را متلاشی ساخته و با رسیدن نیروی کمکی توانست بر آنان غلبه کند.

مهم‌ترین و مفصل‌ترین فتح قتیبه، فتح بخارا بود. پس از یک رشته عملیات جنگ و گریز عبیدالله در بخارا(۵۳ق)، این منطقه اولین بار به دست سعید بن عثمان(۵۶ق) فتح شد و با نقض پیمان صلح یکبار دیگر در عصر یزید بن معاویه (۶۳ق) و حجاج(۸۹ق) مورد حمله واقع شد تا این که قتیبه زمام امور را به دست گرفت. (یعقوبی، ۱۳۸۱: ۵۷و ۶۵) قتیبه برای فتح کامل بخارا چهار بار به این ناحیه لشکرکشی کرد. نرشخی می‌نویسد: «... و قتیبه بن مسلم سه بار ایشان را مسلمان کرده بود باز ردت آورده کافر شده بودند این بار چهارم قتیبه حرب کرده شهر بگرفت.» (نرشخی، ۱۳۶۳: ۶۶)

اولین لشکرکشی قتیبه به بخارا در سال ۸۹ق روی داد. در این زمان خاتون حاکم سابق بخارا مرده بود و پادشاه بخارا فردی به نام وردان خدات بود. (ابن‌اثیر، ۱۳۷۳: ۶؛ طبری، ۱۳۶۲: ۹/ ۳۸۲۰؛ مسکویه، ۱۳۶۶: ۲/ ۳۱۹) لشکرکشی اول قتیبه و جنگ‌های سختی که برای گرفتن بخارا انجام داد، سودمند واقع نشد و لذا پس از مدت‌ها سرگردانی در همان سال به مرو بازگشت. (ابن‌خطاط، ۱۳۸۶: ۱/ ۳۰۵) حجاج بن یوسف ثقیفی از شنیدن خبر بازگشت قتیبه خشمگین شد و به او دستور داد به هر قیمتی بخارا را تصرف نماید. بدین طریق قتیبه دوباره در سال ۹۰ق با قشونی انبوه به بخارا لشکر کشید. اهالی بخارا چون گذشته از ترک‌ها و سعدیان درخواست یاری نمودند و جنگ خونینی بین طرفین اتفاق افتاد. مسلمانان در ابتدا به هزیمت افتادند، ولی به مرور بر اهالی غلبه کردند. قتیبه اعلام کرده بود هر کس یک سر از دشمن نزد او بیاورد، صد درهم جایزه خواهد گرفت. بدین ترتیب در قرارگاه اعراب از سر جنگ‌اوران

محلی مناره بزرگی به وجود آمد. (طبری، ۱۳۶۲: ۹؛ ابن اثیر، ۱۳۷۳: ۶؛ ۳۸۲۰) (۲۷۷۰)

قتبیه پس از فتح کامل بخارا کوشید تا با سکونت سپاهیان خود در کنار اهالی سلطنت مسلمانان را به اثبات برساند. بر این اساس دستور داد تا اهل بخارا نیمی از خانه‌های خویش را به مسلمانان دهند تا آنها در یک جا زندگی کنند و او از احوال اهالی خبردار باشد. (ترشخی، ۶۶) آمدن مسلمانان به بخارا و زندگی در خانه بخارائیان در ابتداء خوشايند اهالی نبود. برخی ترجیح دادند شهر را ترک کنند و در حومه شهر اقامت گزینند (ترشخی، ۷۳) ولی به مرور و به هر نحوی سلطنت دینی مسلمانان بر سایر ادیان نمایان شد. (یعقوبی، ۵۶) قتبیه پس از استیلا بر ناحیه بخارا، طغشاده را که مسلمان شده بود، بر مسند فرمانروایی بخارا نشانید. طغشاده سه دهه و اندی بر بخارا حکومت کرد و به پاس حمایت از قتبیه، فرزندش را «قطبیه» نامید. (ترشخی، ۱۱ و ۱۴) آن چه دراین میان اهمیت فراوان دارد، تلاش قتبیه برای نشر اسلام در بخارا است. گویا قتبیه تنها راه ثبتیت قدرت مسلمانان در منطقه را نشر اسلام در میان اهالی می‌دانست؛ چراکه آنها پس از فتح هر شهر شورش می‌کردند و مسلمانان را بیرون می‌راندند. قتبیه برای اشاعه اسلام و مبارزه با بتپرستی در بخارا کوشش بسیار نمود تا اینکه به قول نرشخی «و از بعد رنج بسیار اسلام آشکار کرد و مسلمانی اندر دل ایشان بنشاند و به هر طریق کار بر ایشان سخت کرد، و ایشان اسلام پذیرفتند.» (ترشخی، ۶۶) یکی از اقدامات قتبیه در زمینه نشر اسلام بنای مسجد جامع به سال ۹۴ ق در بخارا بود. (ابن محمود، ۱۳۳۹: ۲) نرشخی می‌نویسد: «قطبیه بن مسلم مسجد جامع بنای کرد، اندر حصار بخارا به سال نودو چهار و آن موضع بتخانه بود مر اهل بخارا را، فرمود تا هر آدینه جمع شدنی چنانکه هر آدینه منادی فرمودی، هر که به نماز آدینه حاضر شود، دو درم بدهد. و مردمان بخارا به اول اسلام در نماز قرآن به پارسی خوانندی... احمد بن نصر گوید ... چون مسلمان زیادت شد، و رغبت مردمان به هر روز، به اسلام بیشتر می‌شد، پس بدان مسجد نگنجیدند تا روزگار یحیی بن خالد برمکی، چون امیر خراسان شد به روزگار هارون الرشید، مردمان بخارا جمع شدند، و اتفاق کردند، و پارگین حصار بنا کردند... اندر سال صد و پنجاه و چهار اندر مسجد جامع حصار نماز آدینه گذراندند.» (ابن محمود، ۱۳۳۹: ۶۷، ۶۸، ۷۱ و ۷۲) قتبیه با این اقدامات تا حدّ قابل

توجهی اسلام را در این منطقه نشر داد و به قول نرشخی «بدین طریق مسلمانی آشکار کرد. و احکام شریعت بر ایشان لازم گردانید،... و آثار کفر و رسم گبری برداشت.» (ابن محمود، ۱۳۳۹: ۶۶) قتیبه پس از فتح بخارا به دلیل شورش برخی نواحی مانند بادغیس و طخارستان به مرو بازگشت. وی در مرحله بعد به سوی کش و نسف روانه شد و این شهرها را نیز به تابعیت خود درآورد. وی سپس شهر فاریاب را که در برابر او سرسختی و پایداری فراوان کرده بودند، به آتش کشید که از آن پس به «شهر سوخته» موسوم گشت. (ابن‌اثیر، ۱۳۷۳: ۲۷۸۱ / ۶)

قتیبه در سال ۹۴۳ ق به قصد فتح خوارزم عازم این ناحیه شد. در این زمان برادر خوارزمشاه^۱ (خرزاد) علیه او شورش کرده بود. (مسکویه، ۱۳۶۶: ۳۲۸ / ۲) حاکم خوارزم که قدرت خود را از دست رفته می‌دید، طی نامه‌ای از قتیبه برای بازپس‌گیری حکومت خویش طلب یاری کرد. قتیبه نیز که مترصد فرصت بود، از این موقعیت پیش‌آمد، نهایت استفاده را برد و به بهانه یاری رساندن به خوارزمشاه با قشون خود به آن خطه حرکت کرد. (ابن‌اعثم کوفی، بی‌تا: ۲۳۵/۷) با ورود نیروهای قتیبه به خوارزم، پادشاه خوارزم افرادی را نزد قتیبه فرستاد و با پرداخت باج و خراج فراوان با مسلمانان صلح کرد. قتیبه پس از این پیروزی، برادرش عبدالرحمان را به جنگ با خرزاد برادر یاغی خوارزمشاه روانه کرد. عبدالرحمان موفق شد خرزاد را به همراه دیگر شورشیان شکست داده و بسیاری از آنان را به قتل رساند و حدود چهار هزار تن را نیز به اسارت بگیرد. (بلاذری، ۱۳۳۷: ۵۸۶؛ طبری، ۱۳۶۲: ۳۸۵۴ / ۹) قتیبه خرزاد را تسلیم خوارزمشاه نمود و در قبال آن ده هزار رأس اسب پاداش گرفت.

قتیبه پس از فتح خوارزم، به سوی سمرقند لشکر کشید. (ابن‌خیاط، ۱۳۸۶: ۱ / ۳۰۸؛ ابن‌اثیر، ۱۳۷۳: ۶ / ۲۸۰۰؛ گیب، ۱۳۳۷: ۷۰) او برای غافل گیری سغدیان شایع کرد که با غنایمی که از راه غارت و تاراج مناطق فتح شده به دست آورده، عازم مرو است، لیکن در عمل به همراه لشکر خوارزمشاه و بخارا خُدات به سمرقند هجوم آورد. در این هنگام اشراف سمرقند، طرخون را از تخت سلطنت فرو کشانده و غوزک (یا

۱. بیرونی نام خوارزمشاه را «اسکجموک» ذکر می‌کند. (آثار الباقيه: ۵۶-۵۷)

غورک) را به پادشاهی سمرقند نشانده بودند.^۱ (طبری، ۱۳۶۲: ۳۸۵۴/۹) عدم اتحاد اهالیو سازش‌های متعدد حاکمان دیگر نواحی مأموراء النهر با مسلمانان، علت اصلی ضعف جبهه‌ی مدافعان شهر بود. در این تهاجم نیز سغدیان نه تنها مورد حمایت حکام محلی دیگر قرار نگرفتند، بلکه مجبور بودند علاوه بر اعراب با سربازان خوارزمی و بخارایی متحد اعراب نیز ستیز کنند. (طبری، ۱۳۶۲: ۳۸۵۶/۹) قتیبه در این شرایط وارد ناحیه سعد گشت و سمرقند را از همه طرف محاصره نمود.^۲ (دینوری، ۱۳۶۴: ۳۶۹) وی چنان محاصره را تنگ کرد که سغدیان به سته آمدند و از شاه چاچ و خاقان ترک و اخشید فرغانه و به نقلی امپراتور چین (زیمال، ۱۳۶۸: ۳۵۹) طلب یاری کردند. در پی این استمداد، شاه چاچ و خاقان ترک و اخشید فرغانه، سپاهی به یاری سغدیان گسیل داشتند (طبری، ۱۳۶۲: ۳۸۵۶/۹؛ ابن اثیر، ۱۳۷۳: ۲۸۰۱/۶) نیروهای امدادی هنوزدر راه بودند که قتیبه از این موضوع آگاه شد و قشون ویژه‌ای به سرداری برادرش صالح به سوی آنان اعزام نمود. اعراب که در کمین نیروهای امدادی بودند، شبیخون زدند و آنان را به کلی تارومار نمودند. قتیبه تمامی غنایم این کمین را که شامل سلاح، کالاهای نفیس، طلا و اسبان نیکو بود، به نیروی عملیاتی بخشید. (طبری، ۱۳۶۲: ۳۸۵۷/۹)

Sugdian پس از این حادثه به شدت متزلزل شدند. از طرفی قتیبه نیز با منجنيق سمرقند را سنگ باران کرد. محاصره سمرقند یک ماه به طول انجامید. سغدیان در این مدت با وجود تلفات بسیار، از شهر خود دفاع کردند؛ ولی در نهایت با طولانی شدن دامنه محاصره دست از مقاومت کشیدند و شهر تسليم مسلمانان شد. (یعقوبی، ۲۵۳۶: ۲/۲۴۲) قتیبه صلح نامه بسیار سنگینی بر اهل سمرقند تحمیل و غوزک به اجرار آن را امضا نمود. مطابق این قرارداد اهل سمرقند می‌باید دو میلیون درهم و سی هزار غلام میانسال و گنج معابد قدیم را به مسلمانان سپارند. (ابن اعثم کوفی، بی‌تا: ۲۴۲/۷) و نیز هر سال دویست هزار درهم [به نقلی سه هزار درهم] (یعقوبی، ۲۵۳۶: ۲/۲۴۲) به عنوان مالیات به خراسان بفرستند. علاوه بر آن می‌باید در شهر خود مسجدی برای قتیبه

۱. به نقل یعقوبی، غوزک طرخون را کشته و خود بر تخت نشست. (یعقوبی، ۲۵۳۶/۲: ۲۴۲/۲)

۲. دینوری در اخبار الطوال داستانی شبیه به افسانه یونانی تروا برای فتح سمرقند نقل می‌کند. (ر.ک: دینوری، ۱۳۶۴: ۳۶۹ و ۳۷۰)

بنا می‌کردند (طبری، ۱۳۶۲: ۹/۳۸۵۹) آنها هم چنین متعهد شدند تمام قشون سعدی را به طور کامل از سمرقند بیرون برانند. (ابن‌اعثم کوفی، بی‌تا: ۷/۲۴۲؛ بلاذری، ۱۳۳۷: ۵۸۶) غوزک به ناچار به تمام شروط صلح‌نامه تن داد و در عوض قتبیه ولایت سمرقند و زمین‌های اطراف آن به اضافه کش و نصف را به او سپرد. (یعقوبی، ۲/۲۵۳۶) پس از فتح سمرقند قتبیه فرمان داد، تمام بت‌های شهر را پیش وی آوردند و پس از آن که زر و زیور آنها را برداشتند، گفت تا آنها را بسوزانند. (طبری، ۹/۱۳۶۲) ۳۸۶۰ قتبیه پس از فتح سمرقند عازم مرو شد، ولی از ترس شورش سغدیان، برادرش عبدالرحمان را به همراه سپاهی در شهر باقی گذاشت. (طبری، ۹/۳۸۶۵) او می‌دانست فتح سمرقند به معنای مطیع شدن سغدیان نیست.

نمایندگانی که قتبیه در مناطق متصرفه گماشت، تنها ناظران جنگی و مأموران مالیاتی بودند و حکام سابق معمولاً بر منصب خود ابقاء می‌شدند. سیاست او در سازش با امرای محلی و انتصاب ایشان به حکومت ولایات، داخل کردن عناصر غیر عرب به سپاه عرب، تبلیغ و تشویق مردم برای شرکت در نماز جمعه، مراقبت از مرزها برای پیش‌گیری از حملات ترکان، به کار بردن نرمش و خشونت در موقع مناسب، برخورد با ملل مفتوحه، نشان دادن ابهت سپاه عرب و تبیه خائنان به معاهدات صلح‌آمیز، بسیار محل توجه است. (نوروزی، ۸۴: ۸۴) البته نوع فتوح مناطقی نظیر سعد نیز با وجود تحمل فشار و سختی از جانب دو طرف جالب توجه بود زیرا سغدیان پس از خروج مسلمانان سر به شورش نهاده و ترکان نیز طبق معمول از آنان حمایت کردند. به همین دلیل قتبیه مجدداً یک سال بعد به سمرقند لشکر کشید و با سرکوب شورشیان و شکست خاقان ترک ناحیه سعد را زیر اطاعت حکومت اسلام در آورد. (یعقوبی، ۲/۲۵۳۶)

اتحاد چاج، فرغانه و ترکان: در سال ۹۴ ق قتبیه به همراه سپاهی قدرتمند، متشكل از مسلمانان و همسایگان بخارا و کش و نصف و خوارزم، جهت ادامه فتوحات به آن سوی جیحون لشکر کشید. در این ایام حکمرانان نواحی چاج و فرغانه با خاقان ترک اتحادیه‌ای در مقابل مسلمانان تشکیل داده بودند. (ابن‌اشیر، ۷/۲۸۱۱؛ ۱۳۷۳) قتبیه بر آن شد تا ابتدا این اتحادیه را در هم بشکند. وی بر این منظور نیروی زیادی گرد آورد و با

دلائل افول روند فتوح ماوراءالنهر

در حالی که قتیبه در اندیشه فتح و تصرف اسپیجان بود، خبر مرگ حجاج بن یوسف ثقیفی، حامی سرسخت وی و خاندانش، به وی رسید. در این زمان ولید بن عبدالملک نیز، که از بسط قدرت قتیبه به وحشت افتاده بود، طی نامه‌ای قتیبه را از ادامه لشکرکشی‌هایش در منطقه ماوراءالنهر بازداشت. (نصیریک، بی‌تا: ۱۸۱) ولی قتیبه به خواسته ولید اعتنا نکرد و در آغاز سال ۹۵ ق مجدداً به سرزمین فرغانه لشکر کشید. قتیبه در این لشکرکشی تا کاشغر در نواحی چین پیش رفت؛ این دورترین نقطه‌ای بود که مسلمانان در فتوح شرقی خود به آن دست می‌یافتند. (ابن‌اعثم کوفی، بی‌تا: ۲۵۱) روابط بین قتیبه و سلیمان مناسب نبود؛ زیرا که قتیبه برای به حکومت رسیدن عبدالعزیز بن ولید و باز داشتن سلیمان از خلافت تلاش فراوان کرده بود. (گردیزی، ۱۳۶۳: ۲۴۹) سلیمان بن عبدالملک پس از تکیه زدن بر مستند خلافت، در اقدام اول، کارگزاران ولید و حجاج را از مناصب خود خلع نمود. قتیبه طی نامه‌ای با تبریک خلافت به سلیمان،

دو فرج به راه افتاد. یک گروه که اکثرا از متفقان متشكل از اهالی بخارا و کش و نسف و خوارزم فراهم آمده بودند، به طرف چاچ روانه شدند و گروه دیگر به سوی خجند و فرغانه حرکت کردند. درباره گروهی که عازم چاچ بودند معلومات خیلی کمی موجود است و آنچه مشخص می‌باشد چاچ به وسیله‌ی آنان به دست مسلمانان افتاد. (ابن‌خیاط، ۱۳۸۶ق: ۱/۳۱۱) اما گروهی که به رهبری شخص قتیبه عازم فرغانه بودند، به سهولت شهر خجند را در بین راه تصرف کردند و به کاسان، شهر معتبر فرغانه، رسیدند. به این طریق ناحیه چاچ و بخش‌هایی از فرغانه به تصرف لشکریان اسلام درآمد و قتیبه با نیروهایش به قرارگاه خود در مرو بازگشت. (ابن‌اثیر، ۱۳۷۳: ۷/۲۸۱۱؛ ابن‌اعثم کوفی، بی‌تا: ۷/۲۵۰) قتیبه در سال ۹۵ ق به همراه سپاهی که حجاج از عراق برای او فرستاده بود، دوباره به چاچ حمله برد و آنجا را فتح کرد. وی پس از تصرف چاچ، این شهر را قرارگاه اصلی خود کرد و به سمت اسپیجان ب حرکت کرد. (ابن‌خیاط، ۱۳۸۶ق: ۱/۳۱۱) اسپیجان موقعیت سوق‌الجیشی مناسبی داشت و با فتح آن، راه لشکریان ترک که همواره اهالی ماوراءالنهر را یاری می‌کردند، بسته می‌شد.

خواستار ابقاء سمت خود در خراسان شد؛ ولی سلیمان به خواسته او توجیهی نکرد و قتیبه در مقابل این برخورد خلیفه، در مجمع قبایل عرب سلیمان بن عبدالملک را از خلافت عزل و علیه خلیفه سر به شورش نهاد. (ابن‌اثیر، ۱۳۷۳: ۶/ ۲۸۳۱) عصیان و شورش قتیبه در نهایت به شکست و مرگ وی (در سال ۹۶ق) انجامید. به مرور یاران وی از اطرافش پراکنده گشتند، در نتیجه قتیبه و اطرافیانش که در اواخر تعدادشان بسیار کم شده بودند، در نبرد با نیروهای دستگاه خلافت شکست خوردن و همگی به قتل رسیدند. (بلاذری، ۱۳۳۷: ۵۹۱؛ ابن خلکان، بی‌تا: ۸۸) البته طبری قتل قتیبه را در نتیجه حیله سلیمان بن عبدالملک و به دست سپاهیانش می‌داند و به صورت مفصل این موضوع را بیان کرده است. (طبری، ۱۳۶۲: ۹/ ۳۸۰۶ و ۳۸۱۰)

بیشترین دامنهٔ فتوح ماوراءالنهر و پیشوای مسلمانان در سرزمین‌های شرقی به عصر امارت قتیبه بازمی‌گردد (مونس: ۱۳۸۲؛ ۱۳۰) والیانی هم که پس از قتیبه به امارت خراسان منصوب شدند، تنها به حفظ وضعیت موجود همت گماردند و یا حتی برخی نواحی مجاور هم چون سیحون را از دست دادند. (بارتولد، ۱۳۶۶: ۱/ ۴۱۳) مطابق اطلاع منابع قتیبه از هوش و سیاست نظامی درخوری برخوردار بود. (ر. ک: هاشم خضیر السلطانی، ۱۹۹۰: ۱۲۵-۱۴۵) سیاست او در قبال خاندان‌های محلی و حکام بومی که هر کدام برای خود جایگاهی در نظر داشتند مانع از اتحاد آنان در مقابل سپاه فاتح شد. (Gibb, ۱۹۲۳: p6۹) هرچند برخی قتل عام‌های منسوب به قتیبه مبالغه‌آمیز به نظر می‌رسد، اما آن چه از تحرکات نظامی وی و تاکتیک‌های جنگی او که مبنی بر ایجاد رعب و وحشت در میان تمام قبایل و گروه‌های این منطقه به خصوص ترکان بود، می‌توان پنداشت قتیبه در اواخر عمرش از شیوه‌های رعب آور بسیاری برای مهار قبائل بهره برده است. با وجود این همه خشونت و سنگ دلی که قتیبه در جریان فتوحاتش در این سرزمین از خود نشان داد، در سال‌های بعد نام او بر مطلع حماسه‌ها و افسانه‌های بومیان قرار داشت. (ترشخی، ۱۳۶۳: ۸۱؛ گیب، ۱۳۳۷: ۹۰) به اشاره بارتولد امروزه نیز مزار وی - در فرغانه - با عنوان آرامگاه امام شیخ قتیبه نزد بومیان از احترام خاصی برخوردار است. (بارتولد، ۱۳۶۶: ۱/ ۳۶۱)

پس از قتیبه، فتوحات مسلمانان در ماوراءالنهر تا مدتی متوقف شد و مسلمانان

پیشرفتی در این سرزمین نداشتند. (ابن‌اعثم کوفی، بی‌تا: ۲۸۴) یزید بن مهلب جانشین قتیبه، درگیر اختلافات داخلی و کینه‌توزی‌های قبایلی بود. در دوران عمر بن عبدالعزیز (۹۹-۱۰۱ق) نیز در نتیجه سیاست‌های اصلاحی‌وی، توقف فتوحات در ماوراءالنهر تداوم یافت. بلاذری از نامه‌نگاری عمر بن عبدالعزیز به پادشاهان ماوراءالنهر و دعوت آنان به دین اسلام یاد می‌کند (بلاذری، ۱۳۳۷: ۵۹۴) این بیانگر آن است که هنوز امرای محلی ماوراءالنهر استقلال یا حداقل توان خود را حفظ کرده بودند و به طور کامل دین اسلام در منطقه اشاعه نیافته بود. در این مدت هر چند مناطقی مانند خوارزم و بخارا تا مدت‌ها نسبت به والیان مسلمان وفادار بودند، اما برخی از اهالی ماوراءالنهر به یاری ترکان، شورش‌های وسیعی علیه مسلمانان به راه انداختند و در برخی نواحی مانند سمرقند فشارهای جدی هم بر مسلمانان وارد آوردند؛ اما در نهایت همگی اطاعت مسلمانان را پذیرفتند. (طبری، ۱۳۶۲: ۹/۴۰۳۹-۴۰۲۲؛ یعقوبی، ۲۵۳۶: ۲/۲۷۷) در دوران هشام بن عبدالمالک (۱۲۵-۱۰۵ق)، اسد بن عبدالله قسری پس از یک حمله نافرجام، در لشکرکشی مجدد توانست سرزمین ختلان را در سال ۱۱۹ق به طور کامل متصرف شود. (طبری، ۱۳۶۲: ۱۰/۴۱۸۱-۴۱۸۵) در دوران اشرس بن عبدالله السُّلمی جانشین اسد بن عبدالله در خراسان، تلاش‌هایی در جهت رواج اسلام در ماوراءالنهر صورت پذیرفت. (طبری، ۱۳۶۲: ۹/۴۰۹۰-۴۰۹۳) به دستور وی دریافت جزیه از نویسلمانان لغو شد. در نتیجه بسیاری از اهالی از این امر استقبال کردند و به دین اسلام گرویدند. مورخان مشوق و عامل این کار را فردی به نام أبوالصَّيَّدَاء صالح بن طَرِيف ذکر می‌کنند. اشرس هنگام امارتش بر خراسان، ابوصیاد را برای نشر اسلام روانه ماوراءالنهر کرد. (طبری، ۱۳۶۲: ۹/۴۰۹۳، ابن‌اثیر، ۱۳۷۳: ۱۰/۲۹۸۳) با کاهش میزان پرداخت جزیه، میزان خراج سمرقند کاستی یافت. اشرس، به غوزک والی سمرقند دستور داد هم چون گذشته از نویسلمانان نیز جزیه بگیرند. همین امر باعث شورش بزرگی در سعد شد. از تبعات این شورش تزلزل قدرت مسلمانان در منطقه بود (طبری، ۴۰۹۵/۹) چرا که دامنه این ناآرامی سراسر ماوراءالنهر را فراگرفت و تنها پس از روی کار آمدن مجدد اسد بن عبدالله قسری بود که تا حدودی اوضاع منطقه سامان یافت. (گیب، ۱۳۳۷: ۱۲۲-۱۳۲) در اواخر حکومت امویان بر خراسان، از میزان مقاومت

ساکنان ماوراءالنهر در برابر مسلمانان کاسته شد. با سقوط دولت ترکان در منطقه، اهالی ماوراءالنهر که در نتیجه حملات متواتی مسلمانان و ترکان دچار ضعف، فتور و ویرانی شده بودند به این نتیجه رسیدند که مقاومت در برابر مسلمانان بی‌نتیجه است؛ بدین ترتیب زمینه ثبت و استحکام قدرت مسلمانان در منطقه مهیا و دین اسلام به تدریج در میان ایشان گسترش یافت.

نتیجه

اگرچه بخش عمده‌ای از ایران‌زمین در دوران خلیفه دوم و سوم فتح شد، اما فسمتی از سرزمین‌های شرقی مانند منطقه ماوراءالنهر در روزگار خلافت امویان به تصرف مسلمانان در آمد. در شمار دلایل اصلی به تعریق افتادن فتح ماوراءالنهر: دوری منطقه از مرکز خلافت، عدم تمایل کلی خلفا نسبت به عبور از رودها و آب‌های حائل، هزینه‌های بالای عملیات جنگی، ساختار مقاوم و احیا شونده مناطق مفتوح و تکیه والیان اموی بر انگیزه‌ی کسب غنایم نام برد. به لحاظ سیاسی در آغاز حملات مسلمانان، ماوراءالنهر فاقد حکومتی متمرکز بوده و اداره ولایات این سرزمین هم چون اواخر دوره‌ی ساسانی، کماکان در دست حکمرانان محلی بود. همین پراکندگی سیاسی از عوامل اساسی کامیابی مسلمانان بود. جلوگیری از اتحاد ولایت‌های مختلف، با وجود مقاومت‌های نخستین، به مصالحه مردمان منطقه انجامید و بدین طریق امرای محلی مناصب حکومتی خود را حفظ نمودند؛ لیکن عامه مردم با وجود برخی تلاش‌ها، به سختی حکومت مسلمانان و دین اسلام را پذیرفتند. وجود مخالفت‌ها و شورش‌های مکرر و به سنته آمدن والیان خراسان مؤید این مدعاست. ساختار اجتماعی و محلی مستحكم، وجود بافت دینی پویا، تاکید مردمان به حفظ آداب و رسوم تاریخی و وجود عنصر ترک در ماوراءالنهر از جمله دلایل روند طولانی شدن فتوح این سرزمین بشمار می‌آمد. مجموعه عملیات جنگی که توسط سرداران اموی با هدف گسترش قلمرو امویان در ماوراءالنهر انجام شد، به دلیل نوع نگرش هر کدام از این سرداران، دارای ادوار مختلفی است. فتوح اولیه‌ی این منطقه به غارت و جنگ‌های کوچک و بزرگی انجامید که از نظر گسترش و پذیرش اسلام توسط بومیان چندان مورد توجه نبودند. به

تدریج امویان برای تثبیت موقعیت خود به دنبال مجری جدیدی بودند تا هم به منافع آنان توجه نموده و هم نگاه بومیان این منطقه را نسبت به مسلمانان تغییر دهد. قتبیه بن مسلم با روشنی متفاوت نسبت به امر فتوح و اداره‌ی جامعه ماوراءالنهر همت گمارد. روش او در سازش با امرای محلی و انتصاب ایشان به حکومت ولایات، توجه به عناصر غیر عرب در امور اداری و نظامی، تشویق مردم برای شرکت در فرایض دینی، مراقبت از مرزها در برابر حملات ترکان، به کار بردن نرمش و خشونت در موقع مناسب، نشان دادن اقتدار سپاه و تنبیه پیمان‌شکنان، نسبت به سایر فرماندهان متقدم قابل توجه است. همه‌ی این موارد در پایایی و کاررآیی قتبیه به عنوان حکمران مسلمان ماوراءالنهر مؤثر بود.



مفاتیح

١. ابن سعد، محمد (۱۹۹۳م)، *الطبقات الكبدي*، بيروت، دارصار.
٢. ابن اثیر، عزّالدین علی (۱۳۷۳)، *تاریخ کامل*، ترجمة سید حسین روحانی، تهران، اساطیر.
٣. ابن اسحاق همدانی (ابن فقيه)، ابویکر احمد بن محمد (۱۳۴۹)، *مختصر البلدان*، ترجمه ح. مسعود، تهران، بنیاد فرهنگ ایران.
٤. ابن اعثم الكوفی، ابی محمد احمد (بی تا)، *كتاب الفتوح*، بيروت، دارالندوه الجدیده.
٥. ابن اعثم کوفی، محمد بن علی، *الفتوح* (۱۳۷۲)، ترجمه محمد بن احمد مستوفی هروی، تصحیح غلامرضا طباطبایی مجد، تهران، انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی.
٦. ابن حجر عسقلانی، شهاب الدین ابی الفضل احمد (بی تا)، *تهذیب التهذیب*، بيروت، دار احیاء التراث العربی.
٧. ابن حوقل، محمد (۱۳۶۶)، *سفرنامه ابن حوقل* (ایران در صوره الارض)، ترجمه و توضیح جعفر شعار، چاپ دوم، تهران، امیرکبیر.
٨. ابن خردادبه، ابوالقاسم عبیدالله بن عبدالله (۱۳۷۰)، *المسالک و الممالک*، ترجمه حسین قره‌چانلو، تهران، نشر مترجم.
٩. ابن خلکان، ابی العباس شمس الدین احمد بن محمد بن ابی بکر (بی تا)، *وفیات الاعیان و انباء ابناء الزمان*، قم، منشورات الرضی.
١٠. ابن خیاط، خلیفه (۱۳۸۶ق/۱۹۶۷م)، *تاریخ خلیفه بن خیاط*، نجف، مطبعه الآداب.
١١. ابن رسته، احمد بن عمر (۱۳۶۵)، *اعلاق الفیسه*، ترجمه و تحقیق حسین قره‌چانلو، تهران، امیرکبیر.
١٢. ابن محمود، احمد (۱۳۳۹)، *تاریخ ملازاده در ذکر مزارات بخارا*، به اهتمام احمد گلچین سمعانی، تهران، کتابخانه ابن سینا.
١٣. ابن زینی دحلان (۱۳۸۷ق)، سیداحمد، *الفتوحات الاسلامیه بعد مضی الفتوحات*



النبويه، قاهره، مؤسسه الحلبي.

١٤. ابوالفداء، عماد الدين اسماعيل (١٣٤٩)، *تقويم البلدان*، ترجمه عبدالمحمد آيتی، تهران، بنیاد فرهنگ ایران.
١٥. اصطخری، ابو اسحق ابراهیم (١٣٦٨)، *مسالک و ممالک*، به کوشش ایرج افشار، چاپ سوم، تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
١٦. بارتولد، واسیلی ولا دیمیریچ، *ترکستان نامه*، ترجمة کریم کشاورز، چاپ دوم، تهران، مؤسسه انتشارات آگاه، ١٣٦٦.
١٧. بلاذری، احمد بن یحیی بن جابر (١٣٣٧)، *فتح البلدان*، ترجمه محمد توکل، چاپ اول، تهران، نقره.
١٨. بیرونی، ابوریحان (١٣٦٣)، *آثار الباقيه*، ترجمة اکبر دانا سرشت، چاپ سوم، تهران، امیرکبیر.
١٩. الشعالي، ابی منصور عبدالمملک بن محمد بن اسماعیل، *یتیمه الدهر فی محسن / هل العصر*، تصحیح محمد محیی الدین عبدالحمید، قاهره، مطبعه السعاده، ١٣٧٧.
٢٠. جوینی، علاءالدین عطاملک بن بهاءالدین محمد (١٣٧٠)، *تاریخ جهانگشای جوینی*، چاپ چهارم، تهران، ارغوان.
٢١. جیهانی، ابوالقاسم بن احمد (١٣٦٨)، *اشکال العالم*، ترجمة عبدالسلام کاتب، تصحیح فیروز منصوری، مشهد، آستان قدس رضوی.
٢٢. بی‌نا (١٣٧٢)، *حدود العالم من المشرق إلى المغرب*، ترجمه میرحسین شاه، تصحیح مریم میراحمدی و غلامرضا ورهرام، تهران، دانشگاه الزهرا.
٢٣. الزركلی، خیرالدین (بی‌تا)، *الاعلام*، بی‌جا، بی‌نا.
٢٤. زیمال، ا. و (١٣٦٨)، *تاریخ سیاسی مأوراء النهر*، تاریخ ایران (جلداول-قسمت سوم: از سلوکیان تا فروپاشی دولت ساسانیان)، جی. آ. بویل و دیگران، تهران، امیرکبیر.
٢٥. دینوری، ابوحنیفه احمد بن داود (١٣٦٤)، *اخبار الطوال*، ترجمه محمود

مهدوی دامغانی، تهران، نشر نی.

۲۶. سمرقندی، محمد بن عبدالجلیل (۱۳۶۷)، *قندیه و سمریه*، به کوشش ایرج افشار، تهران، مؤسسه فرهنگی جهانگیری.

۲۷. شهیدی، سید جعفر (۱۳۷۲)، «*کتاب سوزی خوارزم*» از دیروز تا امروز، تهران، قطره.

۲۸. طبری، محمد بن جریر (۱۳۶۲)، *تاریخ الرسل و الملوك* (تاریخ طبری)، ترجمه ابوالقاسم پاینده، چاپ دوم، تهران، اساطیر.

۲۹. فردوسی (۱۳۶۳)، *شاهنامه*، جلد اول، به تصحیح ژول مول، چاپ سوم، تهران، شرکت سهامی کتابهای جیبی.

۳۰. قزوینی، زکریا محمد بن محمود (۱۳۷۳)، *آثار البلاط و اخبار العبا* د، ترجمه جهانگیر میرزا قاجار، تصحیح میرهاشم محدث، تهران، امیرکبیر.

۳۱. قنوات، عبدالرحیم (پاییز و زمستان ۱۳۸۸)، «*خاتون بخارا*»، مجله تاریخ و تمدن اسلامی، تهران، دانشگاه آزاد اسلامی - واحد علوم تحقیقات، ش ۱۰.

۳۲. گردیزی، ابوسعید عبدالحی بن ضحاک بن محمود (۱۳۶۳)، *تاریخ گردیزی* (زین الاحباء)، تصحیح عبدالحی حبیبی، تهران، دنیای کتاب.

۳۳. گیب، هامیلتون الکساندر راسکین (۱۳۳۷)، *فتوحات اعراب در آسیا* مرکزی، ترجمه حسین احدی پور، تبریز، اختر شمال.

۳۴. لسترنج، گی (۱۳۷۳)، *جغرافیای تاریخی سرزمینهای خلافت شرقی*، ترجمه محمد عرفان، چاپ چهارم، تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.

۳۵. مسکویه رازی (۱۳۶۶)، *ابوعلی، تجارت الامم*، تهران، سروش.

۳۶. مستوفی قروینی، حمدالله بن ابی بکر بن احمد بن نصر (۱۳۶۴)، *تاریخ گزیده*، به اهتمام عبدالحسین نوایی، چاپ سوم، تهران، امیرکبیر.

۳۷. مقدسی، ابوعبدالله محمد بن احمد (۱۳۶۱)، *حسن التقاسیم فی*

معرفه الاقالیم، ترجمه علینقی منزوی، تهران، شرکت مولفان و مترجمان ایران.

۳۸. مهدی عماش (بیتا)، صالح، قتبیه بن مسلم الباهی و حرکات جیش المشرق الشمالي فی ما وراء النهر، بغداد، دارالحریه للطبعه.

۳۹. مونس، حسین (۱۳۸۲)، اطلس تاریخ اسلام، ترجمه آذرناش آذرنوش، چاپ دوم، تهران، سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح.

۴۰. نرشخی، ابوبکر محمد بن جعفر، تاریخ بخارا، ترجمة ابونصر احمد بن محمد بن نصر القباوی (۱۳۶۳/۱۴۰۷ق)، تصحیح سید محمد تقی مدرس رضوی، چاپ دوم، تهران، توس.

۴۱. نوروزی، زهرا (بهار ۱۳۸۴)، زندگی و کارنامه سیاسی قتبیه بن مسلم بهلی، مجله تاریخ اسلام شماره ۲۱.

۴۲. هاشم خضری السلطانی، غانم، قتبیه بن مسلم الباهی (۱۹۹۰)، بغداد، دارالشیوه الثقافیه العامه.

۴۳. یاقوت، شهاب الدین ابو عبدالله (۱۴۱۰ق/۱۹۹۰م)، معجم البلدان، تحقيق فرید عبدالله العزيز الجندي، بيروت، دارالكتب العلمية.

۴۴. یعقوبی، احمد بن ابی یعقوب (۱۳۸۱)، البلدان، چاپ چهارم، تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.

۴۵. یعقوبی، احمد بن ابی یعقوب (۱۳۵۶)، تاریخ یعقوبی، ترجمه محمد ابراهیم آیتی، چاپ دوم، تهران، بنگاه نشر و ترجمه کتاب.

۴۶. Kennedy, Hugh, *The Armies of The Caliphs*; New York, Routledge, ۲۰۰۱.

۴۷. Gibb ,Hamilton. A. R, *Arab Conquests in Central Asia* ,Landon: 1923.